

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS CONVOCATORIA EXPERTIC CICLO COMÚN 2026

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

Proyecto ExpeTIC — Vicerrectoría Académica — Escuela de Matemáticas

Actividad Académica:	Colectivo Docente Proponente:
----------------------	-------------------------------

El sistema de calificación opera en escala de 100 puntos y puntaje adicional de hasta 20 puntos (Puntaje Global Máximo Posible: 120 Puntos).
El puntaje mínimo para ser considerado candidato a selección es de 70/100 puntos base (sin incluir puntaje adicional).

La evaluación de cada propuesta se realiza en dos pasos:

1. **Valoración cualitativa por criterio (0,0 a 3,0):** El Comité Evaluador asigna a cada uno de los 11 criterios una calificación entre **0,0 y 3,0**, según el nivel alcanzado en la propuesta (Alto: 2,1 a 3,0; Medio: 1,1 a 2,0; Bajo/Ausente: 0,0 a 1,0).
2. **Conversión a Puntaje Ponderado:** La nota asignada en la escala de 0 a 3 se convierte al puntaje ponderado real de cada criterio mediante la siguiente relación:

$$\text{Puntaje obtenido por pregunta} = \text{Calificación (0 a 3)} \times \frac{\text{Puntaje Máximo del Criterio}}{3}.$$

No.	Criterio / Indicador Evaluado (Correspondencia Plantilla)	Nivel Alto Valoración (3,0 - 2,1)	Nivel Medio Valoración (2,0 - 1,1)	Nivel Bajo / Ausente Valoración (1,0 - 0,0)	Puntaje Asignado (0,0 - 3,0)
PUNTOS BASE: RELACIÓN CON EL MODELO PEDAGÓGICO UIS21 [10 PUNTOS]					
1	Relación con el Modelo Pedagógico UIS21 Puntaje Ponderado Máximo: 10 Pts.	Explica de manera reflexiva y coherente la alineación de la propuesta con el MPUIS21. Identifica ampliamente cómo se integran los elementos del modelo (4 elementos o más como son aprendizaje activo, centrado en el estudiante, evaluación formativa, papel mediador del profesor) a través de la THA y los recursos didácticos.	Argumenta la relación de la propuesta con el MPUIS21; pero la integración de los elementos del modelo con la Trayectoria Hipotética de Aprendizaje (THA) o con los recursos didácticos es parcial (sólo señala 3 o 2 elementos del MPUIS21 que se integran).	No es evidente la integración de los elementos del MPUIS21 con la Trayectoria Hipotética de Aprendizaje (THA) o con los recursos didácticos de la propuesta (sólo señala 1 o no señalan elementos del MPUIS21 que se integran) por lo que se podría afirmar que se señalan principios pedagógicos desarticulados.	
PUNTOS BASE: COMPONENTE II: ELEMENTOS MÍNIMOS OBLIGATORIOS [90 PUNTOS]					
2	Guiones de Video Animado Puntaje Ponderado Máximo: 15 Pts.	Presenta con descripción detallada y clara (suficiente para empezar el proceso de producción audiovisual) los tres elementos solicitados para los dos guiones de video animado (1- escenarios visuales, 2- personajes y 3- guión de voz en off) y presentando una fuerte articulación de las microcompetencias asociadas con las diferentes lecciones que conforman cada módulo	Presenta sólo 2 de los elementos solicitados para los dos guiones de video animado, o hay una débil articulación de las microcompetencias asociadas a las diferentes lecciones que conforman cada módulo, con los respectivos guiones.	Presenta 1 o ninguno de los elementos solicitados, o no se señalan o sólo se mencionan las microcompetencias de las lecciones respectiva, sin articularlas como se solicita.	

No.	Criterio / Indicador Evaluado (Correspondencia Plantilla)	Nivel Alto Valoración (3,0 - 2,1)	Nivel Medio Valoración (2,0 - 1,1)	Nivel Bajo / Ausente Valoración (1,0 - 0,0)	Puntaje Asignado (0,0 - 3,0)
3	Momentos didácticos de la Trayectoria Hipotética de Aprendizaje (THA) <i>Puntaje Ponderado Máximo: 10 Pts.</i>	Formula una situación problemática muy significativa o representativa en el contexto profesional de ingeniería o de un fenómeno real y desarrolla los 3 momentos didácticos (Exploración, Abordaje/Indagación y Formalización) con estrategias y actividades retadoras y progresivas ,	Formula una situación problemática poco significativa o representativa para el contexto profesional de ingeniería o de un fenómeno real; o el desarrollo de los 3 momentos didácticos está incompleto o con un carácter progresivo que no se visualiza fácilmente .	No es clara cuál es la situación problemática que se formula o en la THA omite dos o más momentos didácticos , lo que hace imposible identificar una secuencia clara en lo propuesto.	
4	Propósitos de la Trayectoria Hipotética de Aprendizaje (THA) <i>Puntaje Ponderado Máximo: 10 Pts.</i>	Los propósitos de la THA, que se evidencia en la articulación de las competencias en los diferentes momentos didácticos, están claramente establecidos y se identifica claramente cómo apuntan a la formación integral, el MPUIS21 y el perfil de egreso de ingenierías.	Los propósitos de la THA, que se evidencia en la articulación de las competencias en los diferentes momentos didácticos, están establecidos, pero en algunos casos se dificulta identificar esta relación .	No es posible identificar los propósitos de la THA, porque no se evidencia la articulación de las competencias en los diferentes momentos didácticos.	
5	Propuesta de Evaluación Sumativa <i>Puntaje Ponderado Máximo: 10 Pts.</i>	Formula y responde de forma reflexiva y estructurada a una pregunta guía para el M1 y M2, explicando con claridad cómo y para qué se evaluará la secuencia de enseñanza basada en el problema significativo. Define instrumentos sumativos concretos (exámenes Moodle, rúbricas, talleres) enfocados en comprobar las microcompetencias.	Responde a la pregunta guía, pero de forma genérica . Describe instrumentos de evaluación sumativa tradicionales sin explicar su articulación con la secuencia del problema o las microcompetencias.	La propuesta de evaluación sumativa no atiende a la pregunta guía metodológica sobre el problema contextualizado.	
6	Lecturas de Preparación de Sesión (LPS) <i>Puntaje Ponderado Máximo: 10 Pts.</i>	Establece de forma explícita una bibliografía pertinente al desarrollo cognitivo de los estudiantes para L1.1 e incorpora al menos un (1) enlace digital directo, activo y funcional a libros texto, e-books o bases de datos disponibles en la Biblioteca Virtual UIS o de su propia autoría .	Asigna la lectura previa semanal para la lección, pero el enlace no dirige directamente al portal y/o no es pertinente al desarrollo cognitivo de los estudiantes para la L1.1.	Omite la planificación de la lectura previa o no incluye enlaces digitales activos a la Biblioteca Virtual de la Universidad ni de su propia autoría . Los enlaces presentan fallos de acceso.	
7	Cuestionario de Preparación de Sesión (CPS) de Ejemplo para L1.1 <i>Puntaje Ponderado Máximo: 15 Pts.</i>	Elabora el CPS de Ejemplo para L1.1 de forma completa y rigurosa con base en la LPS . Contiene exactamente cinco (5) preguntas de opción múltiple (A,B,C,D), con una única opción correcta expresamente indicada y una retroalimentación pedagógica para la opción correcta e indicando la hipótesis para cada uno de los distractores.	Presenta el CPS de Ejemplo para L1.1, pero con imperfecciones: formulación de 3 o 4 preguntas , retroalimentación pedagógica muy breve/superficial o leve desalineación con la LPS .	En el CPS de ejemplo presenta menos de 3 preguntas , no incluye la retroalimentación explicativa requerida para todas las preguntas o alguna de las preguntas no corresponden al tema de la lectura L1.1 .	

No.	Criterio / Indicador Evaluado (Correspondencia Plantilla)	Nivel Alto Valoración (3,0 - 2,1)	Nivel Medio Valoración (2,0 - 1,1)	Nivel Bajo / Ausente Valoración (1,0 - 0,0)	Puntaje Asignado (0,0 - 3,0)
8	Recursos Interactivos por Lección (Lecciones de los módulos requeridos) Puntaje Ponderado Máximo: 20 Pts.	Propone mínimo un (1) recurso interactivo por lección para las lecciones de los módulos requeridos alineado con los tipos autorizados según el Anexo 1 (GeoGebra, H5P, etc.). Realiza una descripción idónea, detalla la función pedagógica e incluye enlaces o capturas de prototipos de ejemplo.	Propone recursos interactivos, pero falta cobertura en 1 lección, la descripción del recurso o la función pedagógica son vagas, o los enlaces/capturas de ejemplo no ilustran con claridad el prototipo.	Faltan recursos interactivos en 2 o más lecciones, propone herramientas no soportadas en el Anexo 1 o no adjunta enlaces/capturas de ejemplo.	
PUNTOS EXTRA: COMPONENTE III: ELEMENTOS ADICIONALES Y BONIFICACIONES PLUS (HASTA 20 PUNTOS)					
9	Participación en la Escuela de Formadores (EFor) Puntaje Ponderado Máximo: 5 Pts.	Al menos uno de los profesores del colectivo docente adjunta certificación de haber culminado exitosamente por lo menos una cohorte de la Escuela de Formadores (EFor).	Al menos uno de los profesores del colectivo docente declara y demuestra estar cursando actualmente de forma activa la Escuela de Formadores (EFor).	Ninguno de los profesores integrantes del colectivo posee certificación ni se encuentra cursando la Escuela de Formadores (EFor).	
10	Propuesta de Actividades y Recursos Puntaje Ponderado Máximo: 10 Pts.	Propone 3 o más recursos interactivos adicionales autogestionados bien ubicados en los módulos, formulando correctamente el tipo de estrategia, descripción del recurso, una función pedagógica clara para enriquecer el aula virtual y enlaces/capturas de ejemplo.	Propone 1 a 2 recursos interactivos adicionales autogestionados pertinentes junto a su respectiva función pedagógica, tipo de estrategia y descripción del recurso explicados claramente.	No propone recursos interactivos adicionales o no se demuestra que las herramientas sugeridas no sean viables de desarrollar en la plataforma Moodle.	
11	Propuesta de Evaluaciones de Cierre por Lección Puntaje Ponderado Máximo: 5 Pts.	Diseña e incorpora estrategias de evaluación de cierre para más de 3 de lecciones (foros argumentados, talleres cortos de autoevaluación, cuestionarios de síntesis con retroalimentación automatizada), demostrando por qué son pedagógicamente innovadoras y valiosas.	Propone evaluaciones de cierre por lección únicamente para 1 a 3 lecciones del aula virtual demostrando por qué son pedagógicamente innovadoras y valiosas.	No propone estrategias de evaluación de cierre adicionales por lección o presenta propuestas convencionales sin valor pedagógico agregado.	

CONSOLIDACIÓN DE PUNTAJES Y DICTAMEN DE ADJUDICACIÓN

Componente Evaluado	Puntaje Máximo	Puntaje Evaluador
Subtotal Componente Base (Formulación + Elementos Mínimos)	100 Puntos Base	
Subtotal Bonificación Adicional (EFor + Recursos + Evaluaciones Cierre)	Hasta 20 Pts Adicionales	
PUNTAJE GLOBAL TOTAL OBTENIDO (Base + Adicionales)	120 Puntos Máx.	