

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

Proyecto ExperTIC — Vicerrectoría Académica — Escuela de Matemáticas

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS CONVOCATORIA EXPERTIC CICLO COMÚN 2026

Actividad Académica: _____	Colectivo Docente Proponente: _____
Nombre del Evaluador: _____	Fecha de Evaluación: ____ / ____ / 2026

1. MARCO METODOLÓGICO Y ESTRUCTURA DE PUNTUACIÓN

El presente instrumento constituye el formato oficial de calificación competitiva por puntos para las propuestas presentadas a la Convocatoria ExperTIC Ciclo Común 2026. Esta rúbrica está calibrada de manera estricta y directa según las secciones de la **Plantilla de Presentación de Propuestas** y con los **Términos de Referencia**. El sistema de calificación opera bajo una escala base de 100 puntos y una escala de bonificación de hasta 20 puntos adicionales (Puntaje Global Máximo Posible: 120 Puntos). El puntaje mínimo para ser considerado candidato a selección es de 70/100 puntos base (sin incluir puntaje plus).

Sección Plantilla	Componente y Criterio Evaluado	Puntaje Base	Puntaje Plus
Sección 2.0	Alineación de la Propuesta con el Modelo Pedagógico UIS21 y la THA	10 Puntos	—
Sección 3.1 a 3.5	Elementos Mínimos Obligatorios (Guiones, THA, LPS, CPS, Recursos L1-L2, Sumativa)	90 Puntos	—
Secciones 4.1, 4.2 y EFor (1.2)	Bonificaciones Plus (Certificación EFor, Recursos Interactivos Plus, Evaluaciones Cierre)	—	Hasta 20 Puntos Extra

2. MATRIZ ANALÍTICA DE VALORACIÓN

No.	Criterio / Indicador Evaluado (Correspondencia Plantilla)	Excelente (Nivel Alto)	Satisfactorio (Nivel Medio)	Deficiente / No Cumple (Nivel Bajo / Ausente)	Puntaje Asignado
COMPONENTE I: FORMULACIÓN PEDAGÓGICA Y MODELO PEDAGÓGICO UIS21 [10 PUNTOS BASE]					
1	Alineación con el Modelo Pedagógico UIS21 (Sección 2.0 de la Plantilla Máx. 10 Pts)	Explica de manera reflexiva y coherente (máx. 300 palabras) la alineación de la propuesta con el MPUIS21. Identifica con precisión los elementos del modelo (aprendizaje activo, centrado en el estudiante, constructivismo) integrados a través de la THA y los recursos didácticos. [Puntaje: 8.0 – 10.0 Pts]	Argumenta la alineación con el MPUIS21, pero la conexión con la Trayectoria Hipotética de Aprendizaje (THA) o los recursos didácticos propuestos es somera o mayoritariamente conceptual sin aterrizaje práctico. [Puntaje: 4.0 – 7.9 Pts]	No evidencia alineación clara con el MPUIS21, omite la explicación requerida en la plantilla o menciona principios pedagógicos desarticulados de la propuesta. [Puntaje: 0.0 – 3.9 Pts]	
COMPONENTE II: ELEMENTOS MÍNIMOS OBLIGATORIOS [90 PUNTOS BASE]					
2	Guiones de Video Animado de Presentación (M1 y M2) (Sección 3.1 de la Plantilla Máx. 15 Pts)	Elabora de manera completa los dos guiones de video animado de presentación (Módulos 1 y 2; 2 a 4 min de duración). Especifica con precisión 1-2 escenarios visuales, 1-2 personajes y el guion de voz en off (máx. 500 palabras) articulado con las microcompetencias del módulo. [Puntaje: 12.0 – 15.0 Pts]	Presenta los guiones de video para ambos módulos, pero incurre en omisiones menores en la descripción de escenarios o personajes, o la voz en off está débilmente conectada con las microcompetencias. [Puntaje: 6.0 – 11.9 Pts]	Omite uno o ambos guiones de presentación de módulo, no incluye la estructura audiovisual requerida o sobrepasa desproporcionadamente los límites fijados. [Puntaje: 0.0 – 5.9 Pts]	
3	Secuencia de Enseñanza basada en Trayectoria Hipotética de Aprendizaje (THA) (Sección 3.2 de la Plantilla Máx. 20 Pts)	Estructura mediante tablas continuas la THA para M1 y M2. Define una situación problemática de contextualización significativa (ingeniería/fenómeno real) y desarrolla los 3 momentos didácticos (Exploración, Abordaje/Indagación y Formalización), detallando tareas matemáticas, hipótesis de razonamiento/obstáculos y microcompetencias CA 219. [Puntaje: 16.0 – 20.0 Pts]	Presenta la THA en tablas para ambos módulos, pero la situación de contexto es poco significativa para ingeniería, o el desarrollo de los 3 momentos didácticos o hipótesis de obstáculos es incompleto. [Puntaje: 8.0 – 15.9 Pts]	Omite la THA en alguno de los módulos, no utiliza la matriz por momentos didácticos o no alinea la secuencia con las microcompetencias oficiales. [Puntaje: 0.0 – 7.9 Pts]	
4	Lecturas Previas Semanales (LPS) y Enlaces	Establece de forma explícita el tema de la Lectura Previa Semanal (LPS) para L1.1 (y la proyección modular) e	Asigna la lectura previa semanal para la lección, pero el enlace no redirige directamente al portal	Omite la planificación de la lectura previa o no incluye enlaces digitales	

No.	Criterio / Indicador Evaluado (Correspondencia Plantilla)	Excelente (Nivel Alto)	Satisfactorio (Nivel Medio)	Deficiente / No Cumple (Nivel Bajo / Ausente)	Puntaje Asignado
	a Biblioteca Virtual UIS (Sección 3.3.a de la Plantilla Máx. 10 Pts)	incorpora al menos un (1) enlace digital directo, activo y funcional a libros texto, e-books o bases de datos disponibles en la Biblioteca Virtual UIS. [Puntaje: 8.0 – 10.0 Pts]	o bases de datos de la Biblioteca Virtual UIS o presenta fallos de acceso. [Puntaje: 4.0 – 7.9 Pts]	activos a la Biblioteca Virtual de la Universidad. [Puntaje: 0.0 – 3.9 Pts]	
5	Cuestionario de Preparación de Sesión (CPS) de Ejemplo para L1.1 (Sección 3.3.b de la Plantilla Máx. 15 Pts)	Elabora el CPS de Ejemplo para L1.1 de forma completa y rigurosa con base en la LPS. Contiene exactamente diez (10) preguntas de opción múltiple (A,B,C,D), con una única opción correcta expresamente indicada y una retroalimentación pedagógica explicativa sólida que justifica el porqué conceptual. [Puntaje: 12.0 – 15.0 Pts]	Presenta el CPS de Ejemplo para L1.1 pero con imperfecciones: formulación de 7 a 9 preguntas, retroalimentación pedagógica muy breve/superficial o leve desalineación con la lectura LPS. [Puntaje: 6.0 – 11.9 Pts]	En el CPS de ejemplo presenta menos de 7 preguntas, no incluye la retroalimentación explicativa requerida o las preguntas no corresponden al tema de la lectura L1.1. [Puntaje: 0.0 – 5.9 Pts]	
6	Recursos Interactivos Mínimos Obligatorios por Lección (L1.1 a L2.3) (Sección 3.4 de la Plantilla Máx. 20 Pts)	Propone mínimo un (1) recurso interactivo por lección para las 6 lecciones (L1.1 a L2.3) alineado con los tipos autorizados del Anexo 1 (GeoGebra, H5P, etc.). Realiza una descripción idónea, detalla la función pedagógica e incluye enlaces o capturas de prototipos de ejemplo. [Puntaje: 16.0 – 20.0 Pts]	Propone recursos interactivos pero falta cobertura en 1 lección, la descripción del recurso o la función pedagógica son vagas, o los enlaces/capturas de ejemplo no ilustran con claridad el prototipo. [Puntaje: 8.0 – 15.9 Pts]	Faltan recursos interactivos en 2 o más lecciones, propone herramientas no soportadas en el Anexo 1 o no adjunta enlaces/capturas de ejemplo. [Puntaje: 0.0 – 7.9 Pts]	
7	Propuesta de Evaluación Sumativa Modular (Módulos 1 y 2) (Sección 3.5 de la Plantilla Máx. 10 Pts)	Responde de forma reflexiva y estructurada a la pregunta guía para M1 y M2, explicando con claridad cómo se evaluará la secuencia de enseñanza basada en el problema significativo. Define instrumentos sumativos concretos (exámenes Moodle, rúbricas, talleres) enfocados en comprobar las microcompetencias. [Puntaje: 8.0 – 10.0 Pts]	Responde a la pregunta guía pero de forma genérica. Describe instrumentos de evaluación sumativa tradicionales sin explicar su articulación con la secuencia del problema o las microcompetencias. [Puntaje: 4.0 – 7.9 Pts]	Omite la propuesta de evaluación sumativa modular o la respuesta no atiende a la pregunta guía metodológica sobre el problema contextualizado. [Puntaje: 0.0 – 3.9 Pts]	

COMPONENTE III: ELEMENTOS ADICIONALES Y BONIFICACIONES PLUS (HASTA 20 PUNTOS EXTRA)

No.	Criterio / Indicador Evaluado (Correspondencia Plantilla)	Excelente (Nivel Alto)	Satisfactorio (Nivel Medio)	Deficiente / No Cumple (Nivel Bajo / Ausente)	Puntaje Asignado
8	Participación en la Escuela de Formadores (EFor) (Sección 1.2 de la Plantilla Hasta 5 Pts Extra)	Al menos uno de los profesores del colectivo docente adjunta certificación de haber culminado exitosamente por lo menos una cohorte de la Escuela de Formadores (EFor). [Puntaje Plus: 5.0 Pts]	Al menos uno de los profesores del colectivo docente declara y evidencia estar cursando actualmente de forma activa la Escuela de Formadores (EFor). [Puntaje Plus: 3.0 Pts]	Ninguno de los docentes integrantes del colectivo posee certificación ni se encuentra cursando la Escuela de Formadores (EFor). [Puntaje Plus: 0.0 Pts]	
9	Actividades e Integraciones Interactivas Adicionales (Recursos Plus) (Sección 4.1 de la Plantilla Hasta 10 Pts Extra)	Propone 3 o más recursos interactivos adicionales autogestionados bien ubicados en los módulos con una función pedagógica clara para enriquecer el aula virtual. [Puntaje Plus: 8.0 – 10.0 Pts]	Propone 1 a 2 recursos interactivos adicionales autogestionados pertinentes con su respectiva función pedagógica explicada. [Puntaje Plus: 4.0 – 7.9 Pts]	No propone recursos interactivos adicionales o las herramientas sugeridas no son viables de desarrollar en la plataforma Moodle. [Puntaje Plus: 0.0 – 3.9 Pts]	
10	Evaluaciones de Cierre por Lección (Evaluaciones Plus) (Sección 4.2 de la Plantilla Hasta 5 Pts Extra)	Diseña e incorpora estrategias de evaluación de cierre pedagógicamente innovadoras para la mayoría de lecciones (foros argumentados, talleres cortos de autoevaluación, cuestionarios de síntesis con retroalimentación automatizada). [Puntaje Plus: 4.0 – 5.0 Pts]	Propone evaluaciones de cierre por lección únicamente para 2 o 3 lecciones del aula virtual. [Puntaje Plus: 2.0 – 3.9 Pts]	No propone estrategias de evaluación de cierre adicionales por lección o presenta propuestas convencionales sin valor pedagógico agregado. [Puntaje Plus: 0.0 – 1.9 Pts]	

3. CONSOLIDACIÓN DE PUNTAJES Y DICTAMEN DE ADJUDICACIÓN

Componente Evaluado	Puntaje Máximo	Puntaje Evaluador
Subtotal Componente Base (Formulación + Elementos Mínimos)	100 Puntos Base	
Subtotal Bonificación Plus (EFor + Recursos Plus + Evaluaciones Cierre)	Hasta 20 Pts Extra	
PUNTAJE GLOBAL TOTAL OBTENIDO (Base + Plus)	120 Puntos Máx.	